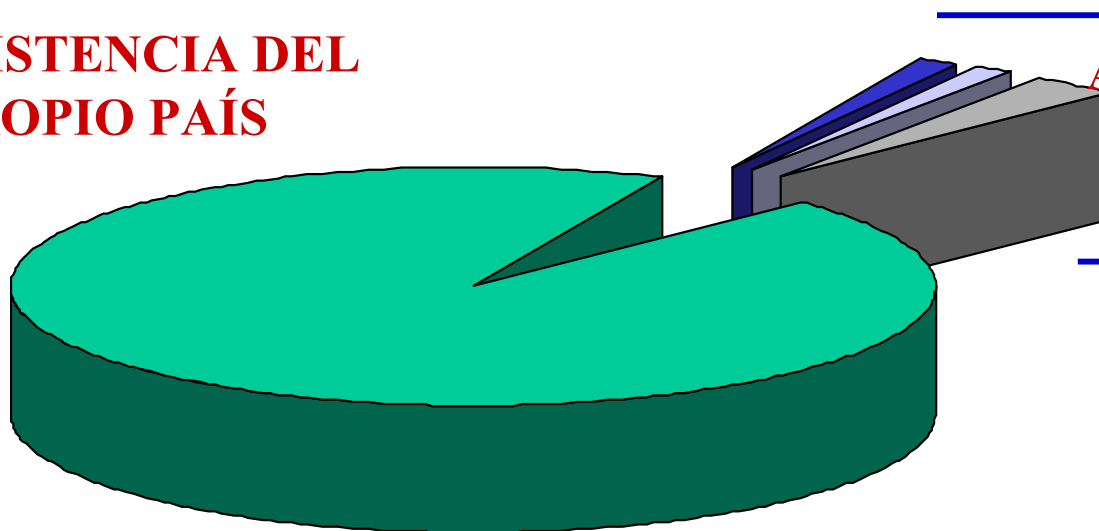


---

# ASISTENCIA INTERNACIONAL EN PERSPECTIVA...

**ASISTENCIA DEL  
PROPIO PAÍS**



**ASISTENCIA EXTERNA  
(1-2%)**



**BILATERAL**

**MULTILATERAL**

**ONG's**



---

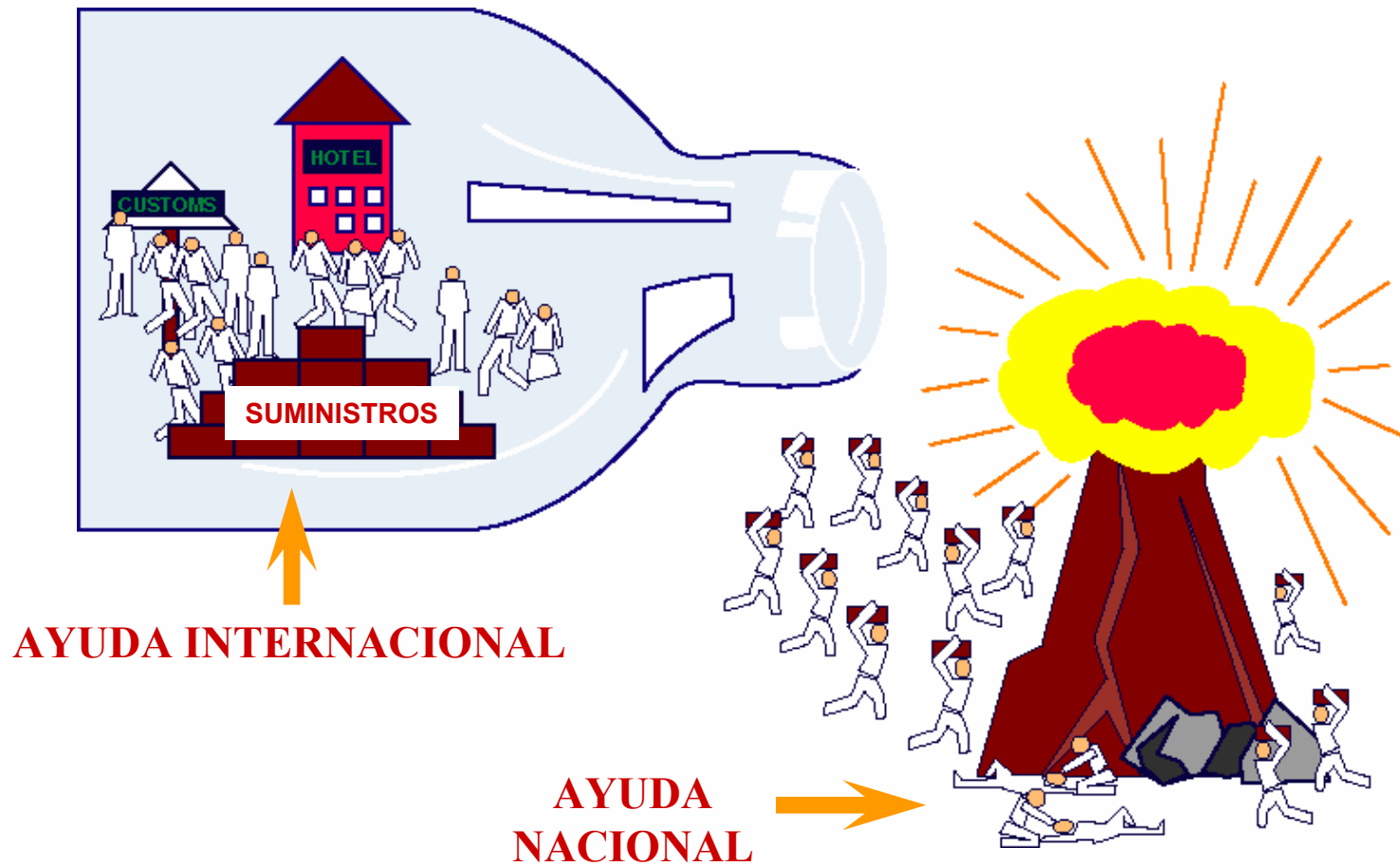
# LO CORRECTO

## *La naturaleza de los donativos*

- **debe ser necesitado**
- **no se puede conseguir localmente**

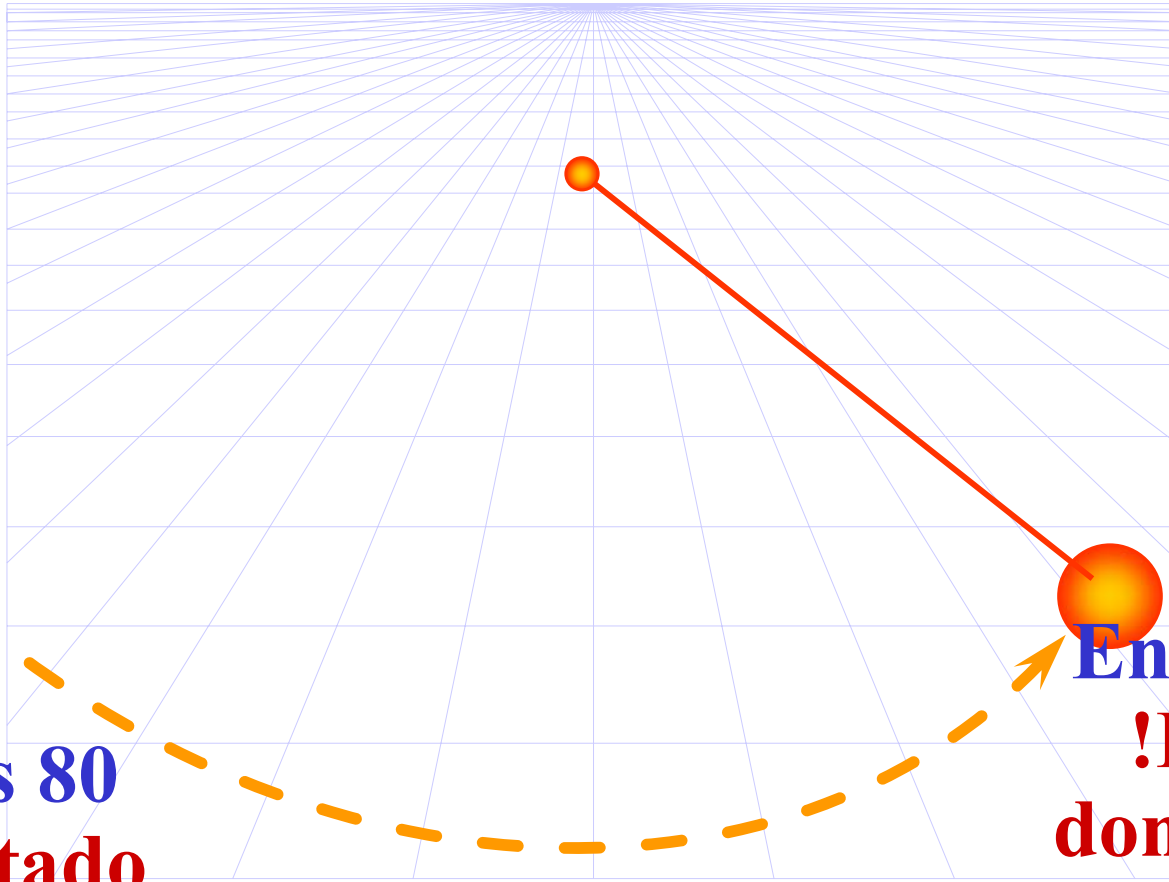


# EL LUGAR PRECISO



---

# DE UN EXTREMO AL OTRO



**En los años 80**  
**El país afectado**  
**siempre tiene la**  
**razón**

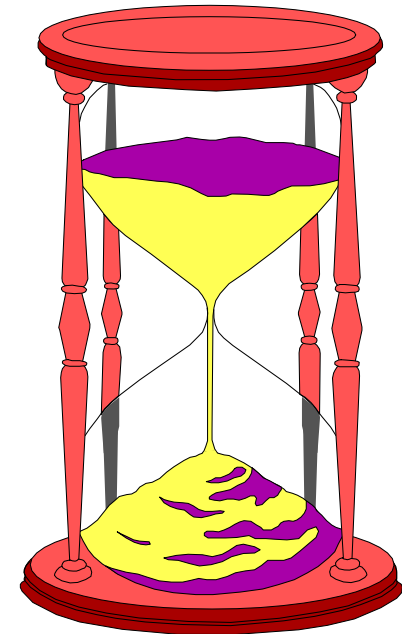
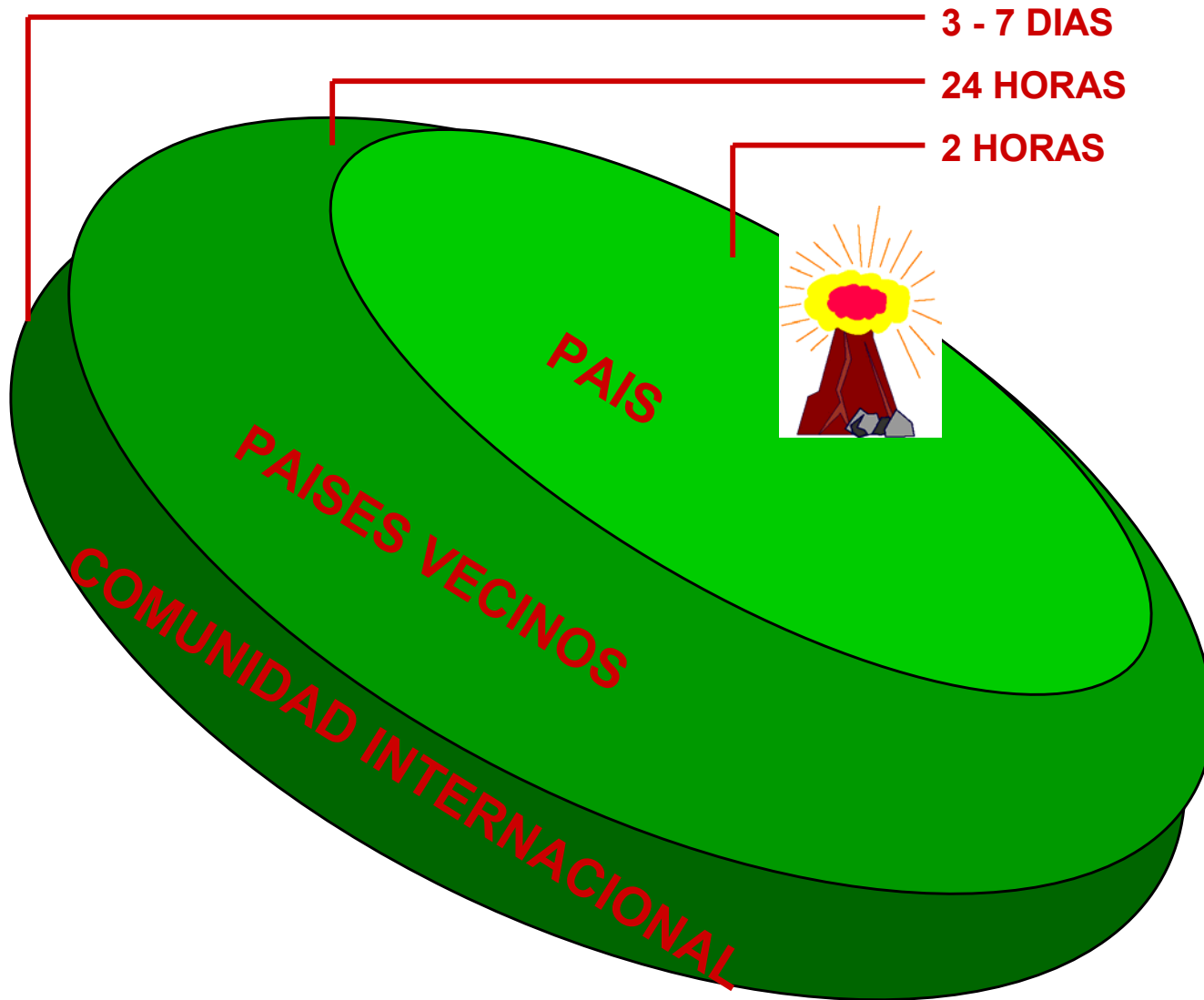
**En los años 90**  
**!Los países**  
**donantes saben**  
**más!**



# SIEMPRE HAY DEMORAS ENTRE EL PEDIDO Y LA LLEGADA DE LOS SUMINISTROS



# EL TIEMPO PRECISO



---

# PEDIDOS DE AYUDA



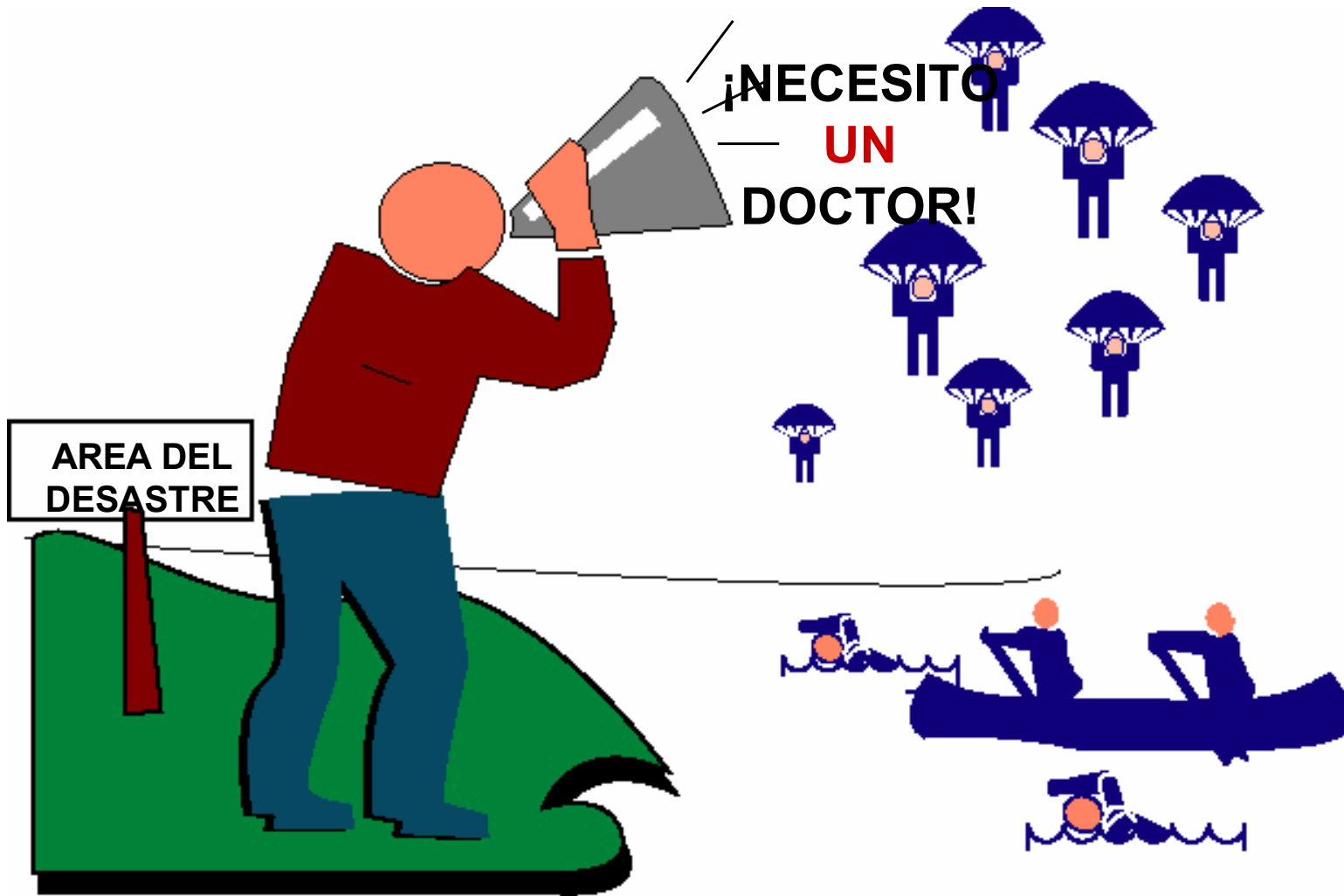
---

# EN EPOCAS NORMALES ...





# LO CORRECTO



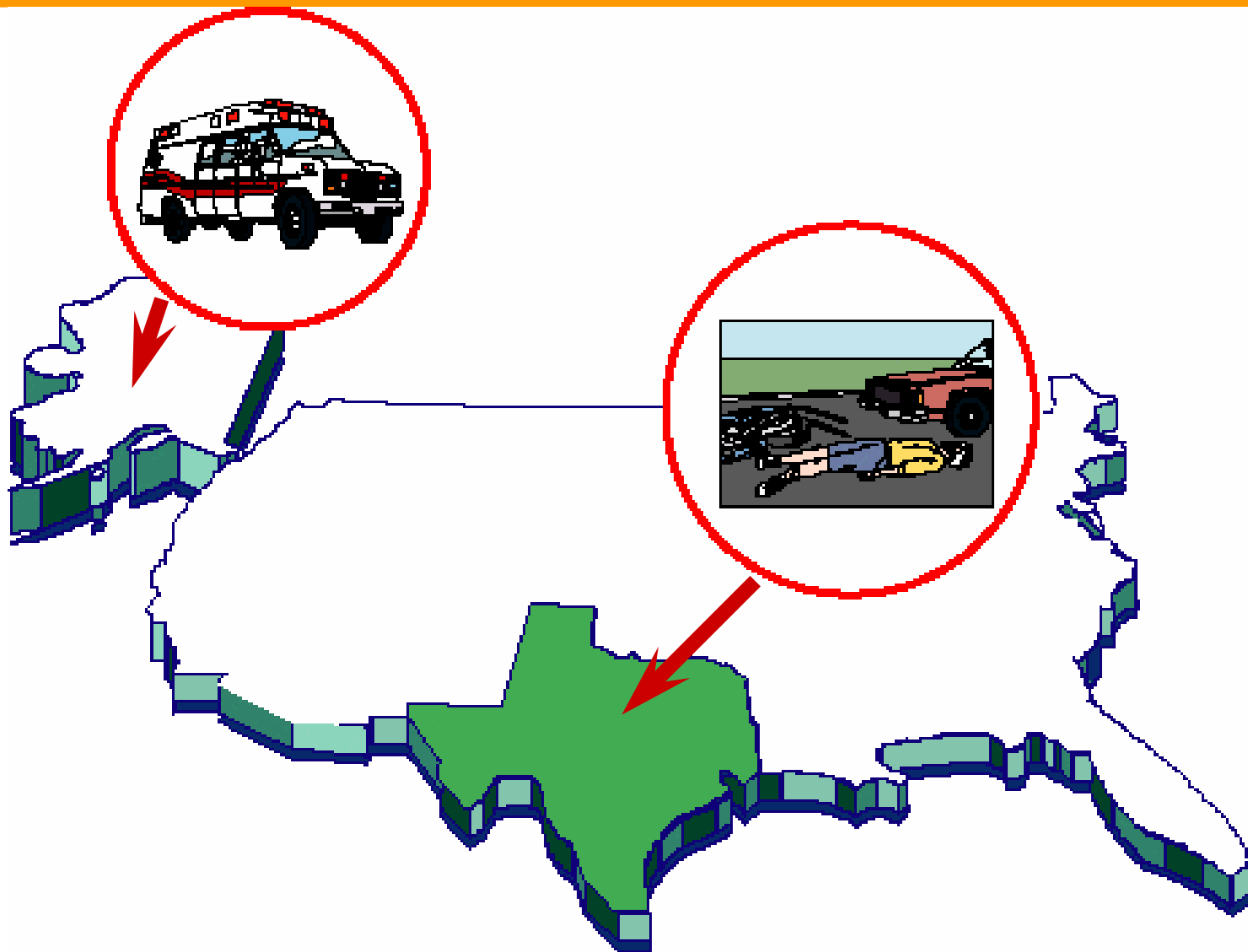
---

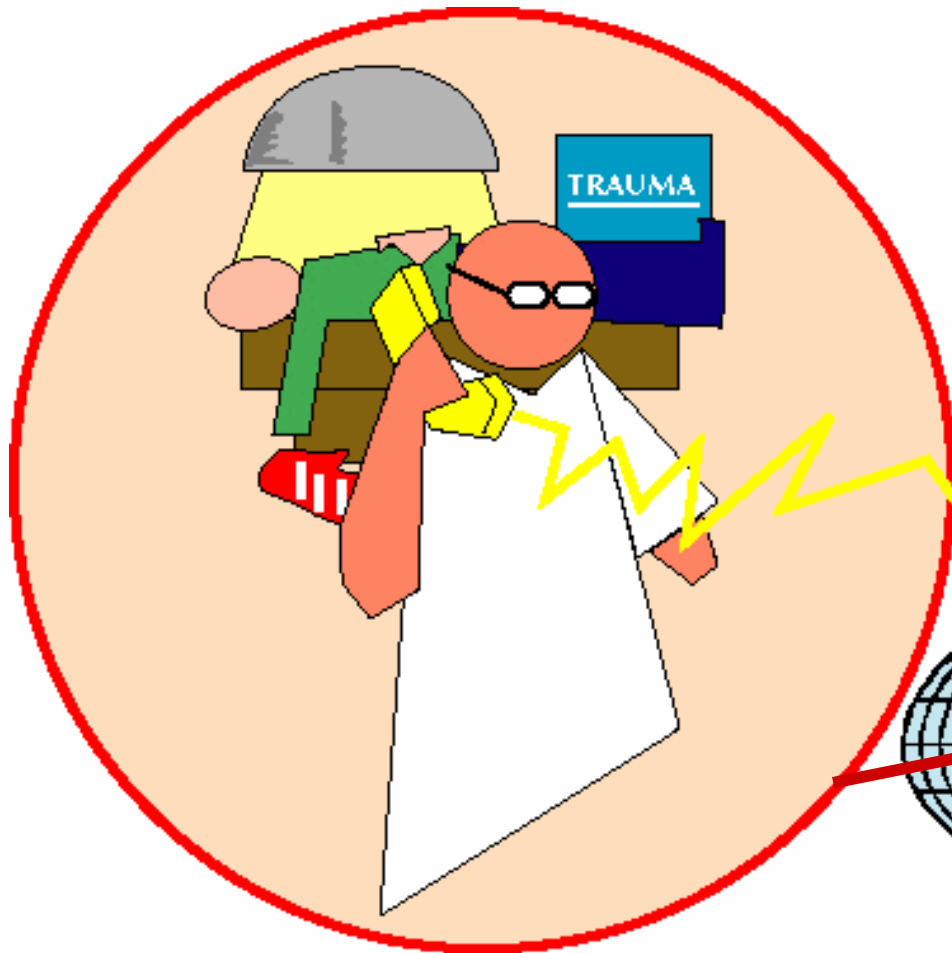
# ADVERTENCIA AL PUBLICO

No “mueva al paciente”, a  
menos que esté calificado  
para hacerlo . . .

Esperere al personal capacitado







**¡BANCO DE SANGRE DE SIDNEY**



# **ECHO**

**(Oficina Humanitaria de la Comisión Europea)**



---

# ECHO ?

- **El mayor proveedor de fondos para asistencia “humanitaria”**
- **Trabaja sobre todo a través de ONG’s Europeas**
- **Estructura pesada y descentralizada**



## Ayuda Humanitaria ECHO 1996

---

| Región                | Monto en Millones Ecu | Porcentaje  |
|-----------------------|-----------------------|-------------|
| Africa, Pacifico      | 275.54                | 41.7        |
| <b>Haití</b>          | <b>10.00</b>          | <b>1.8</b>  |
| Irak, medio oriente   | 42.9                  | 6.5         |
| <b>América Latina</b> | <b>19.09</b>          | <b>2.9</b>  |
| Ex Yugoslavia         | 187.00                | 28.5        |
| Asia                  | 53.27                 | 8.1         |
| Ex Unión Soviética    | 53.45                 | 8.1         |
| Albania               | 1.65                  | .3          |
| Otros                 | 13.73                 | 2.1         |
|                       |                       |             |
| <b>Total</b>          | <b>656.65</b>         | <b>100.</b> |



---

# Organización de ECHO

- **División geográfica**
- **Financia proyectos:**
  - **Desastres naturales**
  - **Desastres complejos**





---

# Criterios de selección de proyectos

- **Solamente con agencias que tienen un acuerdo marco de cooperación**
- **Debe ser para respuesta inmediata:**
  - solicitud en los primeros días
  - muy limitado en el tiempo 3-6 meses



---

## Canales a seguir

- **Respaldo del punto focal de Echo Y del delegado de la UE en el país ( PWR)**
- **Acuerdo del representante sub-regional de ECHO (Colombia, Perú y Ecuador ...)**



- 
- **Aprobación de Bruselas**

---

# Acceso a ECHO

- **Antes era con una llamada**
- **Ahora un procedimiento largo**
- **OPS es uno de los beneficiarios en Salud**



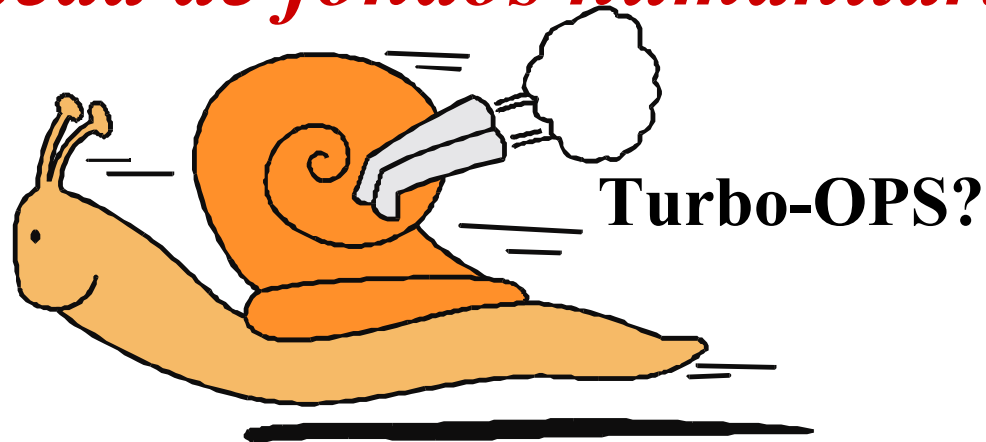
---

# Realización del proyecto

- **Poca flexibilidad**
- **El informe técnico y financiero dentro meses**
- **Mucha importancia a la visibilidad de ECHO**
  - **Entrega oficial de resultados**
  - **Videos, “stickers”**



- *“Mas flexibilidad administrativa se requiere en la OPS. Es preciso mantener o reforzar nuestra agilidad y velocidad en la búsqueda de fondos humanitarios”.*



---

# **Mobilización de Recursos para Mitigación, preparación y respuesta en casos de desastres**

*UN caso especial!*



---

# Porqué un caso especial?

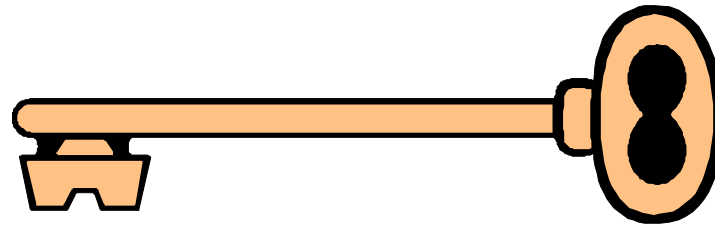


**Las fuentes de financiación son distintas**



---

# Porqué un caso especial?



**Los procedimientos son también  
distintos**





---

# Fuentes de financiación distintas

- **Ministerio de Relaciones Exteriores**
- **Oficinas de asistencia humanitaria**
- **u otro canal especializado**



---

**Fuentes de financiación distintas:**

## **Estados Unidos**

- **Office for Foreign Disaster Assistance (OFDA/USAID)**
  - **Una sola fuente para asistencia de emergencia y apoyo para Prevención / Mitigación / Preparación (PMP)**
  - **depende del administrador de AID**



---

## **Office for Foreign Disaster Assistance (OFDA/USAID)**

- **Un punto focal de desastres en cada misión de AID en los países y una oficina regional en Costa Rica**
- **contribuye el 25% del presupuesto de PED !**



---

Fuentes de financiación distintas:

**Canadá**



- **IHA: International Humanitarian Assistance**
  - parte de la rama “multilateral” de l’ACDI ...  
no puede entregar fondos bilateralmente al país!
  - Cubre de la Prevención a la respuesta
  - Contribuye el 30% del presupuesto de PED



---

Fuentes de financiación distintas:

## Unión Europea



- **ECHO: European Community Humanitarian Office**

- Recien nacida pero con un presupuesto cerca de mil millones de Dólares!
- Exigencia de un acuerdo formal previo con ECHO
- Prefiere a las ONGs europeas



---

## **ECHO: European Community Humanitarian Office**

- **Apoya a pequeños proyectos de prevención o preparación (hasta \$200,000)**
- **Preparan una gran iniciativa de Prevención : DIPECHO (\$ 5-7M al año)**
- **Todavía hay poca coordinación con Direcciones de Desarrollo (DG-1 y DG8)**

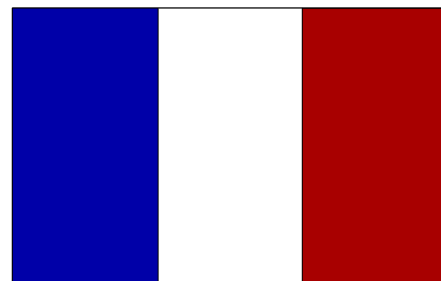


---

## Fuentes de financiación distintas:

### Otros ejemplos

#### Francia:



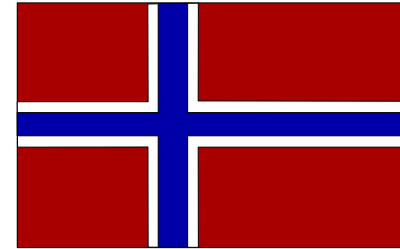
- Un Ministerio de Asuntos Humanitarios
- Una oficina humanitaria en RREE
- El Ministerio de Cooperación para proyectos sobre mitigación y preparación



---

## Otros ejemplos

Noruega:



- **Ministerio de Relaciones Exteriores para respuesta y preparativos**
- **Mecanismos “normales” de NORAD para proyectos de mitigación: mitigación hospitalaria**





---

# Porqué importa que las fuentes sean distintas?

- **Estos fondos no son disponibles para atender otras prioridades de la OPS**
- **La Carrera para estos fondos es entre la OPS y las demás agencias activas en el campo “humanitario”**



---

# Procedimientos distintos

- **Afortunadamente, los trámites para conseguir fondos de estas fuentes son mas sencillos!**
  - **El formato es libre en la mayoría de los casos (excepción: ECHO)**
  - **Se utiliza ocasionalmente el LFA en proyectos de preparación, nunca en proyectos de emergencia .**

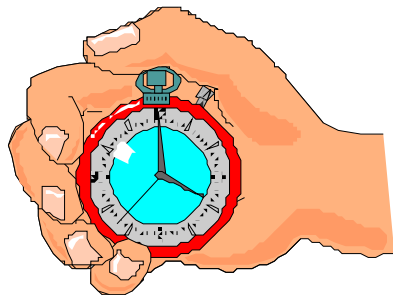


---

## Procedimientos distintos:

- **El tramite es poco formal (un fax de 3-4 paginas puede conseguir un compromiso de medio milion dólares)**

- **En caso de emergencia:**



- **solicitud inmediata (dentro de 24 horas!)**
- **ejecución acelerada (promedio: 3 meses)**



---

## **Procedimientos distintos:**

- **Dentro de la OC:**
  - **PED facilita el acceso a estas fuentes**
  - **Tramites están también acelerados y simplificados**



---

# Como movilizar fondos en tiempo de emergencia?

- **Llamamientos internacionales**
- **Solicitud puntual y directa**



---

# Canales de Llamamientos Internacionales

**DHA (sit-reps):**



- **lo más conveniente, rápido y completo;**
- **se requiere de una coordinación estrecha entre PNUD y OPS/OMS;**
- **La OPS es responsable del contenido “salud” de los comunicados de DHA.**



---

## Canales para llamamientos internacionales:

### La OPS misma:

- su gran credibilidad al exterior;
- llega a un número pequeño de donantes ;
- requiere una acción concertada entre PWR y PED.



---

## Canales para llamamientos internacionales

### **OMS (EHA, EMC):**

- **Fondos transitarán a través de la OMS;**
- **Solicitud a través de las misiones en Ginebra.**





---

# Llamamientos Internacionales

**El “consolidated appeal” de las N.U.:**

**Una tendencia estimulada por los  
donantes**



---

## **El “consolidated appeal” de las N.U.:**

- Una solicitud única a la comunidad internacional**
- Factible en caso de desastres extendidos (sequía, conflictos...)**
- OPS generalmente pierde visibilidad y responsabilidad para el beneficio de UNICEF y PNUD**
- Una solicitud unilateral de la OPS a menudo precede la “llamada consolidada” conjunta**



---

# Solicitud Directa

- **Requiere más trabajo al inicio pero evita asistencia inapropiada o inútil**
- **Se conciertan las embajadas dentro del país:**
  - **es preferible hacer distintas solicitudes a cada uno de los donantes**
  - **Un diagnóstico común sobre la situación de salud (Ministerio, OPS, ONG's) ayuda...**



- 
- **La embajada y la oficina humanitaria en la capital del país donante también se conciertan :**
    - **PWR y OC/PED tienen que presentar una misma posición.**
  - **La confianza en la OPS se va construyendo:**
    - **Enlace constante con las embajadas**
- 
- importancia de nuestra colaboración técnica con RREE y Defensa Civil**



---

# Es la OPS/OMS “operacional”

## OPS

- su excelencia científica
- su contacto con el gobierno
- su peso administrativo

## ONG

- su experiencia práctica
- su contacto con comunidades
- su agilidad

Quien sera el canal privilegiado por los donantes?



---

## Mobilización de recursos:

**Quando y cuanto?**



---

**Cuando y cuanto?**

**Para mitigación y preparación :**

**El límite es la oferta, no tanto  
nuestra capacidad de ejecución**



---

**Cuando y cuanto?**

**para socorros:**

**El limite es nuestra capacidad  
de ejecución /absorción**

**Debriamos buscar o aceptar fondos  
cuando ninguna otra agencia puede  
atender a las prioridades de salud**





---

# Emergencia y lecciones aprendidas

## Cuba (huracán Lily)

- **falta de participación de la comunidad internacional en la evaluación**
- **Importancia de diferenciar entre daños y requerimientos de emergencia**



# Emergencia y lecciones aprendidas

---

## Nicaragua

- **Los donantes no esperan a la OPS.**
- **Un contacto con los donantes en el país es determinante...**



# Emergencia y lecciones aprendidas

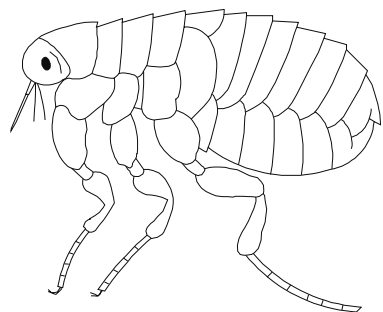
---

## Guyana/Nicaragua

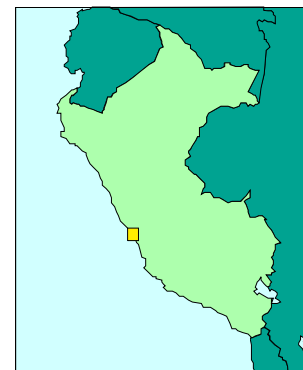
- **Como gastar los fondos de emergencia y entregar el producto final a tiempo?**



## Emergencia y lecciones aprendidas



### La Peste en Perú



- **Un milagro técnico y social para el sector**
- **Un éxito de relación pública para el donante**
- **Un fracaso financiero para la OPS (por no respetar al pie de la letra los procedimientos estrictos de ejecución de**

- 
- **Administrar los fondos de ECHO en las representaciones requeriría un sistema de monitoreo financiero eficiente por la OC.**

- **Las condiciones administrativas no lo permiten.**



---

# Conclusiones

**Una descentralización por los donantes nos impone a una mayor descentralización de la movilización de recursos**

**Eso implica una coordinación mas estrecha entre PED y PWR**



---

## Conclusiones:

- **Debemos limitar nuestra movilización de recursos a nuestra capacidad de ejecución, la cual es bastante limitada en situaciones de emergencia.**
- **El monto movilizado a través de la OPS no es un indicador de éxito.**



---

## Conclusiones:

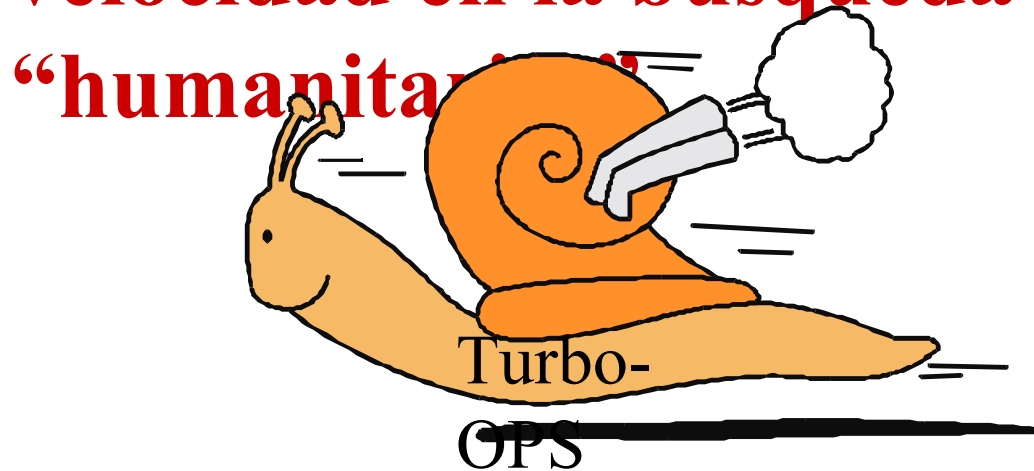
- **La movilización de recursos “humanitarios” es la responsabilidad de todos:**
  - **Contraparte nacional**
  - **PWR y Punto Focal**
  - **Asesor PED subregional**
  - **Oficina Central**





## Conclusiones:

- **Mas flexibilidad administrativa se requieren en la OPS. Es preciso mantener o reforzar nuestra agilidad y velocidad en la búsqueda de fondos**



---

# Trabajo Practico

- **Analisar tres ejemplos de solicitud de fondos (Flash appeal):**
  - **El Salvador: terremoto**
  - **Irán: terremoto en Bam, Dic 2003**
  - **Haití: Huracán Jeanne, Set 2004**



---

# Guia

- **No se preocupen del formato**
- **Miren:**
  - **la factibilidad de lo propuesto,**
  - **El interés que presenta para un donante**
  - **su relación con desarrollo y prioridades a largo plazo**

